



دانشکده‌ی علوم تربیتی و روان‌شناسی

پایان نامه‌ی کارشناسی ارشد در رشته‌ی علم اطلاعات و دانش‌شناسی

بررسی تطبیقی میزان استفاده پژوهشگران کشورهای
خاورمیانه از شبکه‌های اجتماعی علمی پیوسته

به کوشش

محمد رضا نیازمند

استاد راهنما

دکتر عبدالرسول جوکار

دی ماه ۱۳۹۲

چکیده

بررسی تطبیقی میزان استفاده پژوهشگران کشورهای خاورمیانه

از شبکه های اجتماعی علمی پیوسته

محمد رضا نیازمند

پژوهش حاضر با هدف بررسی تطبیقی میزان استفاده پژوهشگران کشورهای خاورمیانه از شبکه های اجتماعی علمی پیوسته صورت گرفته است. این پژوهش با رویکرد پیمایشی- تطبیقی با روش نمونه گیری تصادفی طبقه ای غیر درصدی انجام گرفت. جامعه این پژوهش تمامی محققین کشورهای منطقه خاورمیانه بودند که به دلیل تعدد پژوهشگران، با استفاده از جدول مورگان، حجم نمونه ۷۲۸ نفر تعیین گردید. پرسشنامه‌ی محقق ساخته برای افراد مورد بررسی از طریق پست الکترونیک ارسال شد که پس از سه بار پیگیری، ۴۴۴ نفر پرسشنامه را تکمیل کردند. یافته‌های پژوهش نشان داد پژوهشگران کشورهای کویت، امارات متحده عربی و قطر بیشترین استفاده را از شبکه‌های اجتماعی علمی پیوسته در میان کشورهای منطقه خاورمیانه دارند. همچنین، پژوهشگران کشورهای بحرین، امارات متحده عربی و سوریه بیشترین میزان حضور را در شبکه های اجتماعی علمی پیوسته دارند. نمایانی و افزایش استناد و به اشتراک گذاری مقالات توسط پژوهشگران کشورهای خاورمیانه هدف عمده‌ی پیوستن آنها به این شبکه‌ها می باشد. ایران نیز به لحاظ حضور و استفاده از شبکه‌های اجتماعی علمی پیوسته از جایگاه مطلوبی برخوردار نیست. در کل، میزان حضور پژوهشگران این منطقه در شبکه های اجتماعی علمی پیوسته رضایت بخش نیست و این شبکه ها به عنوان یک مجرای ارتباط علمی جای خود را در میان پژوهشگران کشورهای خاورمیانه به خوبی باز نکرده است.

کلیدواژه ها: شبکه‌های اجتماعی پیوسته، شبکه‌های اجتماعی علمی پیوسته، پژوهشگران کشورهای خاورمیانه، ارتباط

علمی، مشارکت علمی

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
فصل اول: معرفی پژوهش	
۲	۱-۱. مقدمه.....
۵	۲-۱. بیان مسئله.....
۶	۳-۱. ضرورت و اهمیت پژوهش.....
۸	۴-۱. اهداف پژوهش.....
۸	۱-۴-۱. هدف اصلی پژوهش.....
۸	۲-۴-۱. اهداف فرعی پژوهش.....
فصل دوم: مبانی نظری و پژوهش های پیشین	
۱۰	۱-۲. مبانی نظری پژوهش.....
۱۰	۱-۱-۲. مقدمه.....
۱۰	۲-۱-۲. نظریه شبکه ها.....
۱۳	۳-۱-۲. نظریه جهان کوچک.....
۱۷	۴-۱-۲. نظریه گراف.....
۱۷	۵-۱-۲. شبکه های اجتماعی پیوسته.....
۲۰	۶-۱-۲. مشارکت علمی.....

۲۲	پژوهش‌های پیشین.....	۲-۲
۲۲	مقدمه.....	۱-۲-۲
۲۲	پیشینه پژوهش در داخل کشور.....	۲-۲-۲
۲۴	پیشینه پژوهش در خارج از کشور.....	۳-۲-۲
۳۲	جمع‌بندی پیشینه‌های پژوهش.....	۴-۲-۲
۳۳	سوالات پژوهش.....	۳-۳
۳۴	تعریف مفاهیم و متغیرها.....	۴-۲
۳۴	تعریف مفهومی مفاهیم.....	۱-۴-۲
۳۵	تعریف عملیاتی مفاهیم.....	۲-۴-۲
۳۵	تعریف عملیاتی متغیرها.....	۳-۴-۲

فصل سوم: روش شناسی پژوهش

۳۷	مقدمه.....	۱-۳
۳۷	روش پژوهش.....	۲-۳
۳۸	جامعه مورد مطالعه.....	۳-۳
۴۰	تعیین حجم نمونه و روش نمونه‌گیری.....	۴-۳
۴۰	منبع و ابزار گردآوری داده‌ها.....	۵-۳
۴۲	روش تجزیه و تحلیل داده‌ها.....	۶-۳
۴۳	ویژگی‌های خاص پژوهش حاضر.....	۷-۳

فصل چهارم: یافته‌های پژوهش

- ۱-۴. مقدمه..... ۴۶
- ۲-۴. بررسی سؤالات پژوهش..... ۴۸
- ۱-۲-۴. محققین کدام کشورهای منطقه خاورمیانه بیشترین استفاده را از شبکه‌های اجتماعی علمی پیوسته دارند؟..... ۴۸
- ۲-۲-۴. چه درصدی از محققین هر کشور خاورمیانه در شبکه‌های اجتماعی علمی پیوسته حضور دارند؟..... ۴۹
- ۳-۲-۴. فراوانی سال اول حضور محققین هر کشور در شبکه‌های اجتماعی علمی پیوسته چگونه است؟..... ۵۸
- ۴-۲-۴. محققین کشورهای منطقه خاورمیانه به منظور تحقق کدامیک از اهداف علمی از شبکه‌های اجتماعی علمی پیوسته استفاده می‌کنند؟..... ۶۳
- ۵-۲-۴. آیا بین زنان و مردان پژوهشگر از نظر میزان حضور در شبکه‌های اجتماعی علمی پیوسته تفاوت معنی داری وجود دارد؟..... ۶۴
- ۶-۲-۴. آیا بین اساتید دارای مرتبه علمی متفاوت از نظر میزان استفاده از شبکه‌های اجتماعی علمی پیوسته تفاوت معنی داری وجود دارد؟..... ۶۴
- ۷-۲-۴. آیا بین سن محققین با حضور یا عدم حضور آنها در شبکه‌های اجتماعی علمی پیوسته رابطه معنی داری وجود دارد؟..... ۶۵
- ۸-۲-۴. چه درصدی از محققین عضو حداقل یک گروه از گروه‌های ایجاد شده در شبکه‌های اجتماعی علمی پیوسته هستند؟..... ۶۶
- ۹-۲-۴. چه درصدی از محققین انتشارات علمی خود را روی شبکه‌های اجتماعی علمی پیوسته به اشتراک گذاشته‌اند؟..... ۶۷

فصل پنجم: بحث، نتیجه‌گیری و پیشنهادها

۶۹.....	۱-۵. مقدمه.....
۶۹.....	۲-۵. سؤالات پژوهش.....
۶۹.....	۱-۲-۵. سؤال اول پژوهش.....
۷۲.....	۲-۲-۵. سؤال دوم پژوهش.....
۷۵.....	۳-۲-۵. سؤال سوم پژوهش.....
۷۷.....	۴-۲-۵. سؤال چهارم پژوهش.....
۸۲.....	۵-۲-۵. سؤال پنجم پژوهش.....
۸۳.....	۶-۲-۵. سؤال ششم پژوهش.....
۸۴.....	۷-۲-۵. سؤال هفتم پژوهش.....
۸۵.....	۸-۲-۵. سؤال هشتم پژوهش.....
۸۵.....	۹-۲-۵. سؤال نهم پژوهش.....
۸۶.....	۳-۵. خلاصه یافته‌ها.....
۸۸.....	۴-۵. نتیجه‌گیری.....
۸۹.....	۵-۵. پیشنهادهای پژوهش.....
۸۹.....	۶-۵. پیشنهادهایی برای آینده.....
۹۱.....	۷-۵. فهرست منابع.....
۹۱.....	۱-۷-۵. منابع فارسی.....
۹۵.....	۲-۷-۵. منابع انگلیسی.....

پیوست

۱۰۲.....	پرسشنامه پژوهش.....
----------	---------------------

فهرست جدول‌ها

عنوان	صفحه
جدول ۳-۱. آماره های توصیفی جامعه پژوهش بر مبنای نمونه گیری درصدی.....	۳۹
جدول ۴-۱. اطلاعات پاسخگویان بر حسب جنسیت.....	۴۶
جدول ۴-۲. اطلاعات پاسخگویان بر حسب کشور.....	۴۷
جدول ۴-۳. اطلاعات پاسخگویان بر حسب سن.....	۴۷
جدول ۴-۴. اطلاعات پاسخگویان بر حسب حضور در شبکه‌های اجتماعی.....	۴۸
جدول ۴-۵. میانگین و انحراف استاندارد استفاده از شبکه های اجتماعی علمی بر حسب کشورهای مختلف (بر حسب ساعت در هفته).....	۴۹
جدول ۴-۶. فراوانی و درصد حضور و عدم حضور محققان در شبکه های اجتماعی علمی به تفکیک کشور.....	۵۱
جدول ۴-۷. مقایسه بین گروهی کشورها بر حسب درصد سهم حضور و عدم حضور.....	۵۳
جدول ۴-۸. فراوانی و درصد استفاده محققان از انواع شبکه های اجتماعی به تفکیک کشور.....	۵۴
جدول ۴-۹. مقایسه بین گروهی حضور و عدم حضور محققین در شبکه های اجتماعی بر حسب کشور.....	۵۶

- جدول ۴-۱۰. فراوانی و درصد مقدار زمان صرف شده در هر بازدید.....۵۷
- جدول ۴-۱۱. فراوانی و درصد دفعات بازدید از شبکه های اجتماعی علمی.....۵۷
- جدول ۴-۱۲. فراوانی و درصد سال اول حضور در شبکه های اجتماعی علمی به تفکیک کشور.....۵۹
- جدول ۴-۱۳. مقایسه بین گروهی فراوانی سال آغازین حضور محققین کشورهای خاورمیانه در شبکه های اجتماعی علمی بر حسب کشور.....۶۲
- جدول ۴-۱۴. فراوانی و درصد اهداف محققان در استفاده از شبکه های اجتماعی علمی.....۶۳
- جدول ۴-۱۵. میانگین و انحراف استاندارد میزان حضور در شبکه های اجتماعی علمی به تفکیک مرتبه علمی.....۶۵
- جدول ۴-۱۶. خلاصه تحلیل واریانس یک راهه جهت بررسی تفاوت محققین با درجات مختلف علمی در میزان حضور در شبکه های اجتماعی علمی.....۶۵
- جدول ۴-۱۷. وضعیت حضور محققین در گروه های تحقیقاتی۶۶
- جدول ۴-۱۸. فراوانی و درصد محققین مدیر در گروه های تحقیقاتی.....۶۶
- جدول ۴-۱۹. مدیران گروه های تحقیقاتی بر حسب رشته های علمی.....۶۷
- جدول ۴-۲۰. وضعیت به اشتراک گذاری انتشارات محققین در شبکه های اجتماعی علمی پیوسته.....۶۸

فهرست نمودارها

صفحه

عنوان

نمودار ۴-۱. روند حضور محققان در پیوستن به شبکه های اجتماعی علمی.....۵۹

فصل اول

۱. معرفی پژوهش

۱-۱. مقدمه

امروزه اینترنت تاثیرات زیادی بر جوامع بشری گذاشته است؛ بطوری که زندگی بدون آن برای بسیاری از افراد غیرممکن شده؛ این پدیده قادر است بر تمام جنبه‌های زندگی از جمله روابط با دیگران تأثیرگذار باشد (آمیچی هامبورگر و وینیتزکی^۱، ۲۰۱۰). به ویژه وب جهانی یا همان وب ۱، که طبق تعریف **دایرة المعارف کتابداری و اطلاع رسانی**، نوعی نظام رایانه‌ای است که از تعدادی خدمت دهنده‌های اینترنت^۲ تشکیل شده است. وب نه تنها دسترسی فردی و سازمانی به اینترنت را فراهم می‌کند، بلکه این فن آوری، تبدیل به ابزاری برای ارتباط، نشر و فراهم آوری خدمات اطلاعاتی درون سازمانی و بین سازمانی شده است. وب، تجارت الکترونیک و ارتباطات را تحت تاثیر خود قرار داد و تحولی شگرف بوجود آورد. وب توسط گروهی به رهبری **تیم برنزی**^۳ در در سرن^۴ یا سازمان پژوهش هسته ای اروپایی در ژنو (سوئیس) در سال ۱۹۸۹ ابداع گردید. منشاء آن نظام شبکه‌ای است که به وسیله‌ی آن فیزیکدانان سراسر جهان به همکاری می‌پرداختند، سپس به شبکه‌ی فرامتن، نظامی که خواننده را با استفاده از پیوندهای به هم مرتبط قادر به مطالعه به شیوه‌ی غیر ترتیبی می‌سازد، پیوست.

^۱ . Amichi-Humburger & Vinitzky

^۲ .Servers

^۳ . Tim Berners-Lee

^۴ . Cern

نسل بعدی وب که تحت عنوان وب ۲ شناخته می‌شود به عنوان یکی از ابزارهای پرکاربرد اینترنت نقش به‌سزایی در تعاملات امروز دارد و شامل شماری از خدمات، کاربران و یا ابزارهاست که از وب به عنوان یک پایگاه جهت افزایش مشارکت استفاده می‌کنند (گودوین^۱، ۲۰۰۷). وب ۲ رویکرد نوین وب به سوی الگوهای مشارکت جو، توسعه باز و انعطاف‌پذیر است و برای نظام‌های تولید محتوا به کار می‌آید (مطلبی، ۱۳۸۷؛ تاج‌الدینی، ۱۳۸۷). در وب ۲ کاربر صرفاً مصرف‌کننده محتوا نیست؛ بلکه خود او هم در فرآیندی جمعی و غیر متمرکز به تولید محتوا می‌پردازد و به طور کلی در چرخه حیات وب نقشی موثر ایفا می‌کند (ایزدپناه، ۱۳۸۴). به طور کلی به نظر می‌رسد وب ۲ نحوه تعامل با منابع اطلاعاتی را متحول کرده است (تریدنیک^۲، ۲۰۰۶). از جمله خدمات وب ۲ می‌توان به: بلاگها^۳، ویکی‌ها^۴، خبرخوان‌ها^۵، پیغام فوری^۶، سایت‌های نشانه‌گذاری-اجتماعی^۷ و پادپخش‌ها^۸. یکی از کاربرپسندترین نشانه‌های این نسل از وب که آمار رشد بالایی دارد، شبکه‌های اجتماعی پیوسته است.

محبوبیت و افزایش روز افزون استفاده از شبکه‌های اجتماعی پیوسته^۹، دنیای جدیدی از همکاری و ارتباطات را ایجاد کرده است. در لوای این شبکه‌ها بیش از یک میلیارد نفر در سراسر جهان به هم متصل هستند که به ایجاد، همکاری و ارتقاء دانش خود می‌پردازند (چونگ^{۱۰}، چپو و لی، ۲۰۱۰).

از دیگر سو، تحقیقات نشان می‌دهد، رشد اطلاعات در محیط وب به روایتی هر ۱۲ ماه و به روایت دیگر هر ۱۵ تا ۱۸ ماه دو برابر می‌شود (یی^{۱۱}، ۱۹۹۸). در رابطه با تألیف و تصنیف و ترجمه

1. Godwin

2. Tredinnick

3. Blogs

4. Wikis

5. Rich Site Summary (RSS)

6. Instant Message (IM)

7. Social Book Marking Sites

8. Podcasts

9. Online social networks

10. Cheung, Chiu, Lee

11. Yee

کتاب، آمار دقیقی از سطح جهان موجود نمی‌باشد، اما کتابفروشی‌های اینترنتی نظیر **بارنز و نوبل**^۱، **آمازون**^۲ و ابزارهای کتابشناسی جاری نظیر کتاب‌های در حال چاپ^۳ و کتاب‌های جهانی در حال چاپ^۴ میلیون‌ها عنوان کتاب را که بیشتر در کشورهای انگلیسی‌زبان منتشر می‌شوند در خود جای داده‌اند و این درحالی است که پایگاه‌های اطلاعاتی اینترنتی نظیر نت لایبراری^۵، گوئستیا، گوتنبرگ^۶، ایبراری^۷ و نمونه‌های دیگر نیز هر کدام ده‌ها هزار جلد کتاب را به صورت متن کامل در اختیار کاربر قرار می‌دهند و هر ساله نیز هزاران عنوان کتاب جدید به منابع آنها اضافه می‌شود. اگر منابع اطلاعاتی را فقط کتاب و مجله محسوب نکنیم و سایر منابع از جمله فیلم، صدا، موسیقی، چندرسانه‌ای‌ها، کتابهای صوتی و غیره را هم منابع اطلاعاتی محسوب کنیم وضعیت پیچیده‌تر می‌شود.

اطلاعات تولید شده بین سالهای ۱۹۷۰ تا ۲۰۰۰ بیشتر از کلیه اطلاعات تولید شده در پنج هزار سال گذشته بوده است (لارج، تد و هارتلی، ۱۳۸۲). **الیوت**^۹ (۱۹۹۴) چنین اظهار نظر می‌کند که آگاه شدن و آگاه باقی - ماندن از اطلاعاتی که در زمینه علمی یک متخصص روی می‌دهد در جهان امروز به چالشی مهم تبدیل شده - است. **ویس**^{۱۰} (۱۹۸۶) اظهار می‌کند که اگر یک پزشک بخواهد از آنچه در رشته اش اتفاق می‌افتد آگاهی پیدا کند باید روزانه ۶۰۰۰ مقاله را مورد مطالعه قرار دهد. **باردیگر الیوت** (۱۹۹۴) بیان می‌کند که هر ۲۰ ثانیه یک مقاله به نوشته‌های پزشکی افزوده می‌شود.

1. www.bn.com

2. www.amazon.com

3. Books in Print

4. Global Books in Print

5. www.netlibrary.com

6. www.questia.com

7. www.gutenbergproject.com

8. www.ebrary.com

9. Elliott

10. Weiss

به نظر می‌رسد راه مؤثر برای برخورد با این پدیده پیچیده، بهبود راهکارهای دسترسی به اطلاعات با کیفیت است، به گونه ای که کاربران بر اساس نیازها در اسرع وقت بتوانند از میان اقیانوسی از اطلاعات آنچه را که می‌خواهند پیدا کنند. گسترش فن آوری اطلاعات که کسلز^۱ (۱۳۷۹) از آن به عنوان جامعه شبکه ای یاد می‌کند راه حل‌هایی را در جهت رفع مشکل تولید فراوان اطلاعات در اختیار قرار داده است و این جایی است که پای شبکه‌های اجتماعی پیوسته خصوصاً شبکه‌های اجتماعی موضوعی، تخصصی و علمی به میان کشیده می‌شود که پژوهشگران کشورهای مختلف به میزان متفاوت از این شبکه‌ها بهره می‌برند.

۱-۲. بیان مسئله

شبکه‌های اجتماعی پیوسته، به عنوان پدیده ای نوظهور یکی از ابزارهایی است که جهت گسترش ارتباط و تعامل افراد با یکدیگر مورد استفاده قرار می‌گیرد؛ تمام افراد با هر سن و در هر گروهی که حضور داشته باشند را تحت تأثیر قرار داده و فضای مشترکی را برای همکاری، تبادل اطلاعات، عقاید و نظرات مبتنی بر وب به وجود آورده اند.

از دیگر سو مشارکت علمی، به خصوص در سطوح بین‌المللی و بین رشته‌ای، در تمام زمینه‌های پژوهشی در حال گسترش و رشد است؛ پژوهش‌های جدید به شدت پیچیده‌اند و دامنه مهارت‌های وسیعی را می‌طلبند. واضح است افراد به تنهایی بر تمام دانش، مهارت‌ها و فنون مورد نیازشان جهت پژوهش تسلط ندارند و انجام و حل مسائل توسط یک فرد با مهارت‌های محدود بسیار وقت‌گیر است. بنابراین، همفکری و همکاری دو یا چند پژوهشگر، مجموعه‌ای ارزشمند از مهارت‌ها و روش‌های پژوهش را در کنار هم جمع می‌آورد و راه را برای حل مسائل هموار می‌سازد؛ اما این مسئله که پژوهشگران تا چه اندازه خود را با فن آوری‌های جدید به روز نگاه می‌دارند و از آنها صرفاً جهت تعامل بر سر مسائل علمی بهره می‌گیرند، چالشی است که با توجه به تغییرات در

¹. Castells

دنیای رقومی همواره مطرح می شود. مهمترین مزیت مشارکت پژوهشگران در انجام پژوهش‌ها، شراکت و تسهیم دانش، مهارت‌ها و فنون است. همچنین همکاری افراد زمینه انتقال دانش و مهارت‌ها را فراهم می‌آورد و برخورد نظرات و بارور ساختن افکار و اندیشه‌ها را موجب می‌شود که سرانجام به خلق اندیشه‌ها و نظریات جدید منتج می‌شود. از فواید عمده مشارکت در امر پژوهش، ایجاد شبکه‌ای از روابط علمی میان دانشمندان و پژوهشگران است. بدین ترتیب به واسطه مشارکت با دیگر افراد در سازمان‌ها یا ملل دیگر، افراد می‌توانند این شبکه علمی را گسترش داده و به مبادله و انتقال دانش و اطلاعات در حداقل زمان یاری رسانند.

شبکه‌های اجتماعی پیوسته به عنوان یکی از مهمترین ابزارهای جدید با قابلیت‌ها و امکانات خود بر جنبه‌های مختلف فعالیت‌های علمی افراد مؤثر است. به منظور حرکت بهتر در این جهان وابسته به اطلاعات، بررسی ماهیت، نحوه فعالیت و میزان استفاده کاربران از این شبکه‌ها ضروری است. با توجه به اهمیت شبکه‌های اجتماعی پیوسته در ارتباط علمی، به نظر می‌رسد این فن‌آوری جایگاه خود را در میان پژوهشگران کشورهای خاورمیانه باز نکرده است. در همین ارتباط، محقق در این پژوهش بر آن است تا میزان حضور و استفاده پژوهشگران کشورهای حوزه‌ی خاورمیانه از شبکه‌های اجتماعی علمی پیوسته را مورد بررسی قرار دهد.

۱-۳. ضرورت و اهمیت پژوهش

وب، بسیاری از روش‌های پژوهشگران برای دسترسی به منابع علمی، شیوه انجام پژوهش، تبادل و انتشار یافته‌ها و به طور کلی فعالیت‌های علمی را تغییر داده است. به همین دلیل، اکنون ضرورتی برای ارزیابی تأثیر وب در رفتارهای علمی به وجود آمده است. برقراری ارتباط جهت همکاری، بهبود و ارتقاء مستمر آن، شرایط کیفیت پژوهش و پیشبرد اهداف علمی را بهینه می‌کند. از این رو ایجاد و تقویت همکاری بین پژوهشگران بر اساس ویژگی‌هایی که هر محقق یا مؤسسه در آن برجسته است، یک موضوع کلیدی و مهم به شمار می‌آید. همچنین مدیریت روابط با دیگر

پژوهشگران مانند ایجاد رابطه، تقویت یا تضعیف آن مهارتی ضروری است. آنچه اهمیت و ضرورت این پژوهش را نشان می‌دهد نوعی از شبکه‌هاست که در فضای مجازی کاربران در آن به آسانی با یکدیگر به تبادل اطلاعات و تشریک مساعی می‌پردازند.

شبکه‌های اجتماعی پیوسته به دلیل ارتباط آن با آموزش و به اشتراک گذاری اطلاعات امروز بسیار مورد توجه متخصصین و کارشناسان حوزه‌ی وب قرار گرفته است؛ هدف این شبکه‌ها کمک به بهبود و تسهیل روابط، همکاری و تعامل بین افراد و سازمان‌ها در موضوعات گوناگون و همسو با تغییرات مثبت می‌باشد.

مشارکت در امر پژوهش گستره‌ای وسیع از نظرات، روش‌ها و منابع در دسترس را فراهم می‌آورد و امکان تسهیم هزینه و ذخیره زمان را در نتیجه تقسیم کار ایجاد می‌کند. بنابراین، می‌توان مشارکت علمی را شرط لازم برای بالا بردن سطح کیفی تحقیقات برشمرد (کتز و مارتین^۱، ۱۹۹۷).

از این رو شناسایی و استفاده از ابزارهای فن آوری که در انجام این مهم کمک کنند، می‌تواند در تولید علم با کیفیت موثر واقع شود و این از جمله مسائل با اهمیت برای انجام پژوهش است. این موارد را می‌توان در تحقیقات سلیمانی، موسوی و پریرخ (۱۳۹۰)، بیگلری و آگهی (۱۳۸۹)، دانش و دیگران (۱۳۸۸)، ویلتسیانوس و کیمونز (۲۰۱۲) و ماهوسوهان (۲۰۱۲) به وضوح دید.

با توجه به اینکه شبکه‌های اجتماعی علمی پیوسته در سالهای اخیر مورد توجه و استفاده قشر تحصیل کرده و دانشگاهی کشورمان قرار داشته و به این دلیل که این نوع از شبکه‌ها زمینه‌ی مناسبی جهت پژوهش‌های جدید است و در عین حال تحقیقات معدودی در ارتباط با این فضای جدید جهانی صورت گرفته است؛ این پژوهش برآن است تا به بررسی میزان حضور و استفاده پژوهشگران کشورهای منطقه خاورمیانه از شبکه‌های اجتماعی علمی پیوسته بپردازد.

¹ . Katz & Martin

نتیجه حاصل مبنایی است بر درک و شناخت وضعیت کنونی حضور و استفاده از این فن آوری در کشورهای خاورمیانه به خصوص ایران است. همچنین شناخت مناسبی در اختیار سایر کشورهایی که علاقه مند به بررسی وضعیت ارتباط علمی محققین کشورشان از طریق فن آوری- های جدید باشند، قرار می‌دهد. این نتایج می‌تواند زمینه ساز در ترغیب محققین به سوی استفاده- ی بیشتر و در عین حال موثرتر از فن آوری های روزآمد در توسعه همکاری و پیشبرد اهداف باشد.

۴-۱. اهداف پژوهش

۱-۴-۱. هدف اصلی پژوهش

هدف اصلی این تحقیق مقایسه میزان استفاده پژوهشگران کشورهای حوزه‌ی خاورمیانه از شبکه‌های اجتماعی علمی پیوسته است.

۱-۴-۲. اهداف فرعی پژوهش

- ۱- شناسایی کشورهای خاورمیانه ای که محققین آنها بیشترین استفاده را از شبکه‌های اجتماعی علمی پیوسته دارند.
- ۲- تعیین میزان حضور محققین در شبکه‌های اجتماعی علمی پیوسته بر حسب زمان.
- ۳- شناسایی سال اول حضور محققین هر کشور در شبکه‌های اجتماعی علمی پیوسته.
- ۴- شناسایی اهداف محققین در استفاده از شبکه‌های اجتماعی علمی.
- ۵- بررسی میزان حضور محققین در شبکه‌های اجتماعی علمی پیوسته بر حسب جنسیت.
- ۶- تعیین میزان حضور محققین بر حسب مرتبه‌ی علمی.

- ۷- بررسی رابطه بین سن محققین و حضور آنها در شبکه‌های اجتماعی علمی پیوسته.
- ۸- تعیین میزان حضور محققین در گروه‌های تحقیقاتی علمی ایجاد شده در شبکه‌های اجتماعی علمی پیوسته و مدیریت آنها.
- ۹- میزان به اشتراک گذاری انتشارات علمی محققین در شبکه‌های اجتماعی علمی پیوسته بر اساس دو مؤلفه چکیده و متن کامل.